

Csak a száját figyeljék...

„Csak a kezemet figyeljék” — mosolygott a feledhetetlen Rodolfó mester, amikor bemutatta újabb és újabb kártyatrükkjeit, s nyomában más, gyakran kevésbé tehetséges szemfényvesztők is meg-megpendítenek hasonló mondatokat varázslás közben: „Vigyázat, csalok”.

Idő hiányában csak röviden tudok válaszolni Gömör Albertnak arra az érdekes kis írására (május 28.), amelyben ismételt nekiesik **Eörsi Istvánnak** (meg nekem, de ez most mellékes), már nem is igen tudni, hogy miért. De hadd mondjak egy dicséretet is: örülök az ilyenfajta viták feléledésének, hiszen éppen az effélékben sorakoztathatja föl ki-ki a maga érveit mindannyiunk okulására. S bár G. A. érveit e helyütt nem találom (úgy gondolja, hogy a katolicizmus vagy a buddhizmus ab ovo kigúnyolhatatlan még képmutatásában is — NB. a Hegyi Beszéd szellemében én is krisztianusnak tartom magamat —, mások világnézete pedig, így az **Eörsié**, nem érdemli meg ugyanezt a tiszteletet, ez logikai buk-fenc), az érvtelenség is lehet árulkodó.

Nézzük, hogyan idéz G. A. „Hosszan lehetne tallózni H. I. ex cathedra kijelentései között, érvük be most egygel: „Hogy G. Nagyné Maczó Ágnes antiszemita, az nem vitás... — szól a megfelelőbbhezvetetlen kinyilatkozás, amit az ítéletalkotó még megtold egy feltételezéssel: „Talán vásárolt a MIÉP-megmozdulásokon rendszeresen árusított Mein Kampfból is, ki tudja.” No persze, ki tudja...” Csak a száját figyeljék: G.A. éppen azokat a mondatokat hagyja ki mondataim idézéséből, amelyek világossá

tennék, hogy G. Nagyné Maczó Ágnes — talán nem véletlenül: filozsemiták nem szoktak a volt rendőrbesúgó Csurka tüntetésére járni — a legnagyobb (ámbár támogatottságát tekintve törpe) magyarországi antiszemita párt, a magyarországi antiszemita centrum, tüntetésén szónokolt, ahol ilyen táblákat is lehetett olvasni több más zsidóellenes lózung között: „Éljen a magyar nő Maczó, vesszen Pető Manó!”. Ez talán nem elégséges érv a kisgazda alelnök asszony antiszemitizmusára?

Egy szó mint száz: én helyesebbnek tartanám, ha G.A. a valósághoz igazítaná az álláspontját, mint így, fordítva, álláspontjához a valóságot. Vagy legalább hozzátenné, amit Rodolfó mester szokott: „Vigyázat, csalok!”

De ez peksze nem kötelező, a vita anélkül is tanulságos.

Valamit azért megkérdeznék G.A.-tól, mert erről még nem beszélt: szerinte nem antiszemita G. N. M. Á.? Vagy pont ez benne a kaffa?

Mit jelent az, hogy valamihez — nevezetesen az „őszentsége” szó idézőjelbetételéhez, vagy a pápa „lewojtylázásához” — valakinek „de Jure” (azaz jog szerint) joga van? De facto nincs? Én még csak azt sem állítottam, hogy a magyar alkotmány szerint G. A. vagy G. N. M. Á. vagy Cs. I. vagy Sz. A. vagy bárki más ne lehetne olyan antiszemita, rasszista, etnicista, kirekesztő, amilyen lenni akar. Sőt: ilyen gondolkodású pártot is szervezhet, publicisztikát is írhat — legfeljebb mások az ellenkezőjét csinálják.

Hell István